



STARS AND STRIPE

LISA BENSON er en konservativ firebarnsmor som begynte å jobbe som frilans avis-tegner i 1992. I hjemstaten California har hun vunnet en rekke priser for sitt arbeid, og tegningene hennes trykkes i over hundre aviser.



Det finnes ingen grenser for vekst, fordi den menneskelige kapasitet for intelligens, fantasi og undere kjenner ingen grenser. **Ronald Reagan**

driter vi i. Europautredningen er et 911 siders rop om hjelp.

Andre demokrati



Kari Bu
Journalist

UNIVERSITETET: 13. februar hadde jeg en kronikk i Aftenposten som provoserte Inger Merete Hobbeldstad. Jeg trodde jeg skrev om universitetets potensial for forbedring. At studier på humanistisk og samfunnsvitenskapelig fakultet bør forberede studenter bedre på arbeidslivet, siden mange andre enn forskerspirer går der. At studenter har godt av jobberfaring, så de vet hva de vil og hvilke krav de bør stille til utdanningen. At tungt akademisk språk kan tilsløre mer enn å tilføre kunnskapen det prøver å formidle.

ersted (t.h.) leder utvalget som har gjennomgått Norges erfaringer med EØS-avtalen, og overrekker rapporten i må diskutere det demokratiske underskuddet, skriver kronikkforfatteren, som har permisjon fra UD og har ussel.

skriften til EU-stoffet. Spørsmålet er: Er hektisk møtevirksomhet i EU utelukkende et tegn på krise, eller kanskje også et tegn på at organisasjonen jobber hardt med å utbedre krisen?

Det ser aldri elegant ut når 27 land skal bli enig, men det gjør de faktisk forbausende ofte. I klar motsetning til organisasjonen Norge har låst armene i varm omfavelse av – FN. EU vil til og med bli enig om euroen til slutt, om det så innebærer enighet om å kvitte seg med den. Når alle andre utveier er drøftet, analy-

sert og utprøvd – derav hektisk møtevirksomhet.

PÅ OVENNEVANTE kafémøte forsvarte DN-kommentator Kjetil Wiedswang manglende EU-interesse med at «pressen skriver ikke om fly som ikke faller ned». Men norsk europapolitikk er vitterlig historien om fly som ikke gjør annet enn å falle ned. Hver gang et direktiv innføres i norsk lov – uten bred, faktabasert debatt med tid og rom for påvirkning – krasjlander demokratiet. Utvalget burde i stedet hett Havarikommisjonen.

Wiedswang mente «demokratisk underskudd» var en kjedelig debatt. EU-kjenner Frank Rossavik har kalt den elitistisk. At debatten sikkert er både kjedelig og elitistisk forandrer ikke at det faktisk er et «demokratisk underskudd». Og at vi ikke debatterer det.

VI MERKER det kanskje ikke i det daglige, men det er ingen grunn til å tro at ikke år etter år etter år med demokratisk underskudd ikke setter sitt preg på landet vårt. Et demokrati som dør så sakte at det tror på EØS.

Dagbladet 15. februar.

FOR Å understreke poengene, delte jeg min erfaring fra øvre Blindern. Dermed hengte Hobbeldstad seg opp i meg som person. Her har hun gått en god skole i norsk samfunnsdebatt. Ofte blir person viktigere enn sak, og debatten blir som en scene fra skolegården. Man diskuterer hvem som er dummet, istedenfor å tilføre noe interessant.

HOBBELSTAD åpnet sin kommentar 15. februar med at «Kari Bu skulket forelesningene sine». Det er hennes tolkning. Jeg skrev at det heldigvis var få obligatoriske forelesninger da jeg studerte. Dermed kunne jeg lære slik jeg lærte best, for eksempel skrive i en studentavis. Imidlertid deltok jeg på de fleste forelesninger. Ved siden av lærte jeg mye gjennom arbeid og anbefaler det.

JEG HAR ALDRI oppfordret alle andre til å skulke forelesninger, slik Hobbeldstad hevder. Jeg ser at jeg kan tolkes slik hvis man absolutt vil stemple meg som dum, men det fordummer hele den viktigste debatten om utdanningens

innhold. En journalist i en av Norges største aviser bør ha større ambisjoner enn å sette fiffige ord på forhastede slutninger om hvem jeg er («uvitenhetens våpendrager»). Det antyder bare at hennes lange humanistiske utdanning ikke har gjort henne spesielt human i praksis.

JEG SKRIVER AT idéhistorie har gitt meg kunnskap som slett ikke er dum å ha, selv om den ikke er direkte nyttig. Jeg skriver også at noen jobber åpenbart krever høyere teoriutdanning. Da blir det underlig å lese hva jeg mener i Hobbeldstads hode, eller hva hun helst ser at jeg mener for å kunne sette meg i bås.

DET MÅ GÅ AN å si at man har lært mye utenfor Blindern uten å bli stemplet som uvitenheten selv. Jeg har alltid vært en flittig gjest på biblioteket, og ny teknologi gjør bøker og kunnskap mer tilgjengelig enn noensinne. Dermed er det også lettere å se hva universitetet mangler. Heretter håper jeg debatten vil dreie seg om det vesentlige: Hvor mange trenger vi med samme teoriutdanning fra fag som sosiologi og medievitenskap? Hvordan kan universitetet oppdatere seg for å møte arbeidslivets behov?

Leder 15. februar 2012
Vår todelt økonomi
Uvitenhetens våpendrager
De grenseløse
3. LEIDER
DAGBLADET BEKLAGER

Si din mening på Dagbladet.no
Dagbladet forbeholder seg retten til å distribuere innsendte innlegg på trykk og i elektroniske formater.
Epost: 2400@dagbladet.no.
Tipstelefon: 24 00 00 00

PFU Dagbladet arbeider etter Vær Varsom-plakatens regler for god presseskikk. Den som mener seg rammet av urettmessig avisomtale, oppfordres til å ta kontakt med redaksjonen.

Pressens Faglige Utvalg (PFU) er et klageorgan som behandler klager mot pressen i presseetiske spørsmål.
Adr.: Rådhusgt. 17 3. etg., pb 46 Sentrum, 0101 Oslo.
Tlf.: 22 40 50 40, **Faks.:** 22 40 50 55.
E-post: pfu@presse.no